



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 19/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. B5-68P/135/2021 (pôvodne pred Okresným súdom Bratislava V pod sp. zn. 68P/135/2021) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky maloletej [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej otcom [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. B5-68P/135/2021 (pôvodne pred Okresným súdom Bratislava V pod sp. zn. 68P/135/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 500/2026 a sp. zn. Rvp 538/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 500/2026.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 19. februára 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDACTED] (sp. zn. Rvp 500/2026) vo veci namietaného porušenia základného práva sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 47 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) postupom mestského súdu v konaní vedenom pod sp. zn. B5-68P/135/2021.

2. Ústavnému súdu bola 23. februára 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky maloletej [REDAKOVANÉ] zastúpenej otcom [REDAKOVANÉ] (sp. zn. Rvp 538/2026) vo veci namietaného porušenia základného práva sťažovateľky na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 38 ods. 2 listiny, práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 47 ods. 2 charty postupom mestského súdu v konaní vedenom pod sp. zn. B5-68P/135/2021.

3. Z obsahu obidvoch ústavných sťažností vyplýva, že tak sťažovateľ, ako aj sťažovateľka sú subjektmi konania vedeného na mestskom súde pod sp. zn. B5-68P/135/2021 (pôvodne pred Okresným súdom Bratislava V pod sp. zn. 68P/135/2021), ktorého predmetom je úprava rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Okresný súd v napadnutom konaní rozhodol síce rozsudkom č. k. 68P/135/2021-348 z 27. januára 2022, ktorým bola maloletá sťažovateľka zverená do osobnej starostlivosti matky a upravený jej styk so sťažovateľom ako jej otcom, ktorý však bol uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 13COP/26/2023-872 z 19. decembra 2023 zrušený a vec vrátená okresnému súdu na ďalšie konanie.

4. Sťažovatelia sú toho názoru, že napadnuté konanie, v ktorom sa má postupovať s výnimočnou rýchlosťou, nie je právoplatne ukončené ani po 4 rokoch a 7 mesiacoch, ale je poznačené stavom „procesnej nečinnosti“, keď „dočasné opatrenia zásadným spôsobom zasahujú do výkonu rodičovských práv.“

5. Ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 500/2026 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2026 do 31. decembra 2026 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2026“) členom prvého senátu ústavného súdu.

6. Ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 538/2026 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2026 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

II.

K spojeniu vecí

7. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

8. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2026 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je

na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

9. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností (totožne obsahovo koncipovaných tým istým právnym zástupcom) vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 500/2026 a sp. zn. Rvp 538/2026 a týkajúcich sa priet'ahového postupu mestského súdu v konaní vedenom pod sp. zn. B5-68P/135/2021 (v rovnakom konaní) a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť oboch ústavných sťažností plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2026 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 500/2026.

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. marca 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky